

ного информационного пространства города // Современное экономическое и социальное развитие стран СНГ на рубеже XXI века (проблемы и перспективы). – СПб., 2001. – С.12-35.

Получено 24.06.2004

УДК 004.832.28

Н.Э.ШТОМПЕЛЬ

Харьковская национальная академия городского хозяйства

РАЗВИТИЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ – ОДИН ИЗ ОСНОВНЫХ ПРИОРИТЕТОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ г.ХАРЬКОВА

Рассматриваются актуальные проблемы развития системы местного самоуправления, поиск инновационных подходов к решению этих проблем, современные и эффективные формы системы управления предприятиями и организациями в сфере городского хозяйства.

Местное самоуправление – общественно-политический и правовой институт, который приобретает все большее значение как демократическая форма организации публичной негосударственной власти на местах.

В настоящее время тема местного самоуправления является наиболее актуальной, так как от успешного развития этой отрасли во многом зависит будущее украинского государства, место этого государства в мировой культуре и цивилизации, качество жизни его населения.

Исследование этой темы уже имеет свою историю, которая создавалась выдающимися украинскими учеными, политическими и общественными деятелями, всеми, кому не безразлична судьба нашей страны. Среди авторов этих работ можно отметить А.Ткачука [1], А.Рогожина [2], В.Медведчука [3] и др.

Однако, общая тенденция большинства исследований, что было отмечено в Рекомендациях международной научно-практической конференции «Проблемы усовершенствования правового регулирования местного самоуправления в Украине» (г.Харьков, 25.05.2004 г.) [4], предполагает решение имеющихся проблем в развитии системы местного самоуправления с сугубо юридических позиций. В основном рассматриваются вопросы имплементации Европейской хартии местного самоуправления, адаптации украинского законодательства о местном самоуправлении к нормам и стандартам Евросоюза, вопросы конституционно-правового статуса территориальной громады, сравниваются между собой и «примеряются» к Украине иностранные модели местного самоуправления. Таким образом, проблемы развития системы

местного самоуправления, его реформирования, исследуются в основном с позиций государственного подхода, подхода «сверху», без рассмотрения «а что же можно сделать на местах, в рамках существующего законодательства (параллельно с процессом «лоббирования»), используя собственные ресурсы и интеллектуальный потенциал?».

Действующий закон о местном самоуправлении, который уравнивает в правах органы местного самоуправления крупных и малых городов, сел или поселков, не отображает ключевых особенностей управления местными делами, в частности муниципальными делами крупных городов [5].

Поэтому целью настоящего исследования является изучение местных проблем и вместе с тем возможностей развития системы местного самоуправления в г.Харькове – одном из крупнейших и втором по величине мегаполисе Украины.

Наиболее интересно эта тема рассматривается в работе В.А.Шумилкина: „Чем быстрее мы изменим стереотипы управления городом, построенные на отраслевом планировании и финансировании, тем быстрее перейдем к системе управления на основе программно-функционального подхода, когда система управления создается не по отраслевому признаку, а с учетом приоритетных городских сфер и государственного заказа” [5].

Сегодня имеется множество проблем, определяющих и сдерживающих развитие местного самоуправления:

- несогласованность, парадоксальность и неоднозначность законодательного регулирования местного самоуправления;
- недостаточная ориентация реформ на развитие территорий, повышение качества жизни населения;
- отсутствие отлаженных механизмов реализации исполнения законодательных и нормативно-правовых актов, направленных на развитие местного самоуправления;
- неподготовленность населения и кадрового потенциала к народовластью;
- незнание населением (в том числе и большинством должностных лиц местного самоуправления) действующей структуры управления;
- слабое развитие форм непосредственной демократии;
- недостаточный уровень правовой подготовки депутатов;
- дефицит профессиональных менеджеров, компетентно владеющих проблемами местного самоуправления и др.

Таким образом, выделив наиболее актуальные проблемы развития системы местного самоуправления, можно отметить следующие его

приоритетные направления для г.Харькова:

Повышение уровня профессионализации местного самоуправления. В целях усовершенствования деятельности органов местного самоуправления, их наиболее полного участия в разработке и реализации планов и программ развития территориальных громад необходимо обеспечение сверхэффективного функционирования системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для органов местного самоуправления.

В рамках Концепции устойчивого развития г.Харькова предлагается осуществлять:

1. Совершенствование системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для органов местного самоуправления, включающей довузовское и послевузовское обучение основам местного самоуправления.

2. Формирование муниципального заказа на подготовку, переподготовку и повышение квалификации служащих местного самоуправления.

3. Издание и распространение научной и учебно-методической литературы, касающейся подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для органов местного самоуправления, а также методической литературы по вопросам организации работы с кадрами в органах местного самоуправления.

Улучшение управления коммунальной собственностью. Основу местного хозяйства составляет коммунальная собственность, служащая одним из основных источников получения доходов местного самоуправления и оказания социальных услуг населению. Для повышения эффективности этого процесса необходимо создать устойчивую систему управления и распоряжения коммунальной собственностью, совершенствуя с этой целью систему нормативно-правовых актов. Необходимо четко определить, какие объекты должны входить в коммунальную собственность города, при этом включить в собственность территориальной громады узловые объекты социальной инфраструктуры, включая земли коммунальной собственности и другие жизненно важные объекты, обеспечивающие право населения на местное самоуправление, все конституционно провозглашенные права человека и гражданина, включая право на свободу передвижения и социальные стандарты.

Укрепление правовой ниши местного самоуправления. Следует добиваться укрепления собственной «правовой ниши» местного самоуправления путем расширения прав органов местного самоуправления и принятия собственных нормативно-правовых актов в различных

сферах деятельности, включая вопросы распоряжения коммунальной собственностью.

Обеспечение уровня информационного и коммуникативного взаимодействия системы местного самоуправления. Уровень развития информатизации в современном мире характеризует уровень развития государства и его городских образований. В связи с этим, важное место в развитии самоуправляемых территорий должно занять ускорение процесса внедрения высоких технологий передачи и обработки информации, расширения информационного рынка, комплексного развития информационной инфраструктуры, преодоления внутренней изоляции. Наиболее интересным следствием внедрения новых телекоммуникационных технологий является не простое распространение информации, а резкое усиление внутригородских и международных коммуникаций и локально-ориентированных проектов. Это позволило бы преодолеть внутреннюю изоляцию и успешнее решать проблемы местного самоуправления путем расширения экономических возможностей. В современном мире глобальные средства используются, прежде всего, для поиска информации и эффективного представления населенного пункта в его родном государстве и за рубежом. Как нельзя лучше эти технологии подходят и к решению задач местного самоуправления, «встраивания» муниципалитетов в единую систему коммуникативного взаимодействия и получения необходимой для эффективной деятельности информации.

Повышение уровня демократизации и транспарентности местного самоуправления. Эффективное местное самоуправление возможно лишь при условии, если оно будет осуществляться не только от имени его членов, но также будут созданы механизмы для непосредственного участия населения в самоуправлении и контроле над деятельностью сформированных органов управления, причем не только исполнительных органов, но и представительских. Для этого необходимо обеспечить прозрачность местного самоуправления, понятность действий местной власти и «правил игры» для населения.

Таким образом, приоритеты развития системы местного самоуправления для конкретного городского образования г.Харькова, с одной стороны, способны содействовать реализации основных принципов устойчивого развития крупных городов, а с другой – структура, их разработавшая, может обеспечить постоянное аналитическое сопровождение деятельности органов местного самоуправления.

1.Ткачук А. Місцеве самоврядування: світовий і український досвід. – К., 1997.

2.Історія держави та права України. Т.1-2. / За ред. А.Й. Рогожина. – К., 1997.

3.Медведчук В. В. Конституційний процес в Україні і організація державної влади і місцевого самоврядування. – К., 1996.

4.Рекомендации международной научно-практической конференции „Проблемы усовершенствования правового регулирования местного самоуправления в Украине” (г.Харьков, 25 мая 2004 г.).

5.Шумілкін В.А. Інтелектуальна еліта та проблеми муніципального самоврядування // Проблеми та перспективи формування національної гуманітарно-технічної еліти: . 36. наук. праць. Вип. 1 (5). – Харків: НТУ „ХПІ”, 2003. – 636 с.

Получено 11.06.2004

УДК 711.07

Е.В.ПИТУХИНА

Харьковская национальная академия городского хозяйства

РАЗНЫЕ ВЗГЛЯДЫ НА УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ

Предпринята попытка проанализировать понятие «устойчивое развитие», уточнить его объем, на этой основе сформулировать новое определение и получить некоторые выводы.

На исходе XX века человечество пришло к осознанию необходимости формирования новой модели развития цивилизации. Для обозначения пути развития Международной Комиссией Организации Объединенных наций по окружающей среде и развитию был предложен термин *sustainable development* – в переводе на русский язык – “устойчивое развитие”. Термин “устойчивое развитие” недаром стал популярен во всем мире. Устойчивое развитие города – такая же вечная мечта градостроителя, как и идеальная структура города.

Понятие “устойчивое развитие” вызывает широкую дискуссию в научных кругах. Этот термин противоречив, так как развитие всегда предполагает уход от устойчивости (вообще, этот термин был заимствован из терминологии лесного хозяйства Германии, “от чего-то надо отказаться: либо от развития, либо от устойчивости” [1].

Однако с философской точки зрения развитие – частный случай движения, когда возрастает сложность, уровень организации системы, уменьшается ее энтропия. С другой, тоже философской, точки зрения движение – частный случай развития. Для наших целей не требуется разрешать этот философский спор: важно, что понятия *развитие* и *движение* по смыслу очень близки, а *устойчивость движения* – одно из важнейших понятий в математике.

Целью данной статьи является анализ понятия *устойчивое развитие*, уточнение его объема, сформулировать на этой основе новое определение и получить из него некоторые выводы.

Существует несколько определений *устойчивости движения*. Так